

COMUNE DI VIGNOLO PROVINCIA DI CUNEO

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

PARAMETRI ED INDICATORI DI MISURAZIONE GRADO CONSEGUIMENTO OBIETTIVI

Per la misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi affidati vengono utilizzati i seguenti punteggi assegnabili agli indicatori generali di valutazione sotto specificati i cui pesi moltiplicati per le % di performance realizzate nel piano annuale degli obiettivi determina il punteggio finale conseguito.

Anno

Scheda di valutazione del responsabile Area Sig.

Parametro di giudizio	Indicatori di parametro	Pesi	% complessiva realizzazione X	Punti conseguiti =
A Grado di realizzazione dei progetti di competenza	1 Grado raggiungimento ogni singolo progetto	9		
	2 Complessità dei progetti assegnati	8		
	3 Valore complessivo budget assegnato	8		
B Grado di presenza nella attuazione dei progetti	1 Livello di presenza e frequenza lavorativa	6		
	2 Livello di capacità di valutazione e gestione del personale della propria area	4		
	3 Livello di raggiungimento dei progetti obiettivi dipendenti propria area	5		
C Contributo dei progetti ai risultati economici del bilancio dell'Ente	1 Livello di razionalizzazione spese nella gestione corrente	6		
	2 Livello di economie di spese rispetto esercizi precedenti	5		
	3 Attuazione disposizioni di revisione spesa (spending review)	4		
D Grado di raggiungimento obiettivi del PEG	1 Grado attuazione piano degli obiettivi	8		
	2 Complessità obiettivi assegnati	7		
Totale		70		

MODALITA' DI CALCOLO DEI PARAMETRI

La percentuale complessiva di 80/100 di realizzazione di ogni parametro di valutazione di conseguimento degli obiettivi viene calcolata, per ogni parametro, tramite la predetta apposita scheda e riassunta, in quattro diverse categorie nella seguente tabella:

PARAMETRO DI GIUDIZIO	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Grado di realizzazione dei progetti di competenza	da 0 a 25	
Grado di presenza nell'attuazione dei progetti	da 0 a 15	
Contributo dei progetti ai risultati economici del bilancio dell'Ente	da 0 a 15	
Grado di raggiungimento degli obiettivi del PEG	da 0 a 15	
TOTALI	70	

Si precisano altresì di seguito le modalità di monitoraggio e calcolo di ogni parametro:

- A1:** rapporto spesa corrente impegnata rispetto a quella stanziata definitivamente a bilancio (colonne III/II di spese totali del budget assegnato nel monitoraggio del piano degli obiettivi); base punti 90 a cui sottrarre la percentuale di aumento od aggiungere quella di riduzione della spesa
- A2:** valutazione complessiva delle prestazioni, di loro incrementi, di nuove disposizioni, ecc.
- A3:** valore complessivo degli impegni finali del budget assegnato: 100 punti se maggiore di €. 600.000,00; 0,10 punti in riduzione per ogni 10.000,00 € di valore inferiore
- B1:** valore base $100 : 365 \times (365 - \text{giorni assenza per permessi, malattia e infortuni})$
- B2:** verifica stato realizzazione dei progetti e presenza di eventuali richiami, osservazioni da parte Di amministratori o dipendenti
- B3:** media percentuale di realizzazione dei progetti obiettivi assegnati ai dipendenti della propria area
- C1:** rapporto spesa corrente prevista a bilancio rispetto a quella prevista l'esercizio precedente (colonne I di spese totali del budget assegnato nel monitoraggio del piano degli obiettivi); base punti 90 a cui sottrarre la percentuale di aumento od aggiungere quella di riduzione della spesa 2017 rispetto a quella del 2016
- C2:** rapporto spesa corrente impegnata a bilancio rispetto a quella impegnata l'esercizio precedente (colonne III di spese totali del budget assegnato nel monitoraggio del piano degli obiettivi); base punti 90 a cui sottrarre la percentuale di aumento od aggiungere quella di riduzione della spesa 2017 rispetto a quella del 2016
- C3:** rapporto spesa corrente impegnata rispetto a quella prevista inizialmente a bilancio (colonne III/I di spese totali del budget assegnato nel monitoraggio del piano degli obiettivi); base punti 90 a cui sottrarre la percentuale di aumento od aggiungere quella di riduzione della spesa
- D1:** media dei report di realizzazione dei parametri D1 nelle ultime due colonne del piano degli obiettivi
- D2:** media dei report di realizzazione dei parametri D2 nelle ultime due colonne del piano degli obiettivi

MODALITA' DI MONITORAGGIO E CALCOLO DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA PER SPECIFICHE FUNZIONI IN MATERIA DI PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA (MAX 10 PUNTI)

La percentuale complessiva di 10/100 di realizzazione dei parametri di valutazione delle specifiche funzioni in materia di prevenzione della corruzione, di attuazione del programma per la trasparenza e di verifica di controlli di legittimità interni viene calcolata tramite apposita scheda, di seguito allegata con precisate altresì le modalità di monitoraggio e calcolo di ogni parametro:

FUNZIONE / RESPONSABILITA' ASSEGNATA	PESO	% complessiva di realizzazione (da 0 a 100)	PUNTI CONSEGUITI
Attuazione programma triennale per la trasparenza e l'integrità ^o	3		
Attuazione piano per la prevenzione della corruzione #	3		
Attuazione disciplina in materia di controlli interni *	4		
Altro (eventuale)			
TOTALI	10		

Punti	
0	Il giudizio della valutazione è gravemente insufficiente (soddisfazione <=30%)
2	Il giudizio della valutazione è insufficiente (soddisfazione >30% e <=49%)
5	Il giudizio della valutazione è lievemente insufficiente (soddisfazione >49% e <=59%)
6	Il giudizio della valutazione è sufficiente (soddisfazione >59% e <=69%)
7	Il giudizio della valutazione è discreto (soddisfazione >69% e <=79%)
8	Il giudizio della valutazione è buono (soddisfazione >79% e <=89%)
10	Il giudizio della valutazione è ottimo (soddisfazione >89%)

^o **GIUDIZIO GENERALE SU LIVELLO APPLICAZIONE**

GIUDIZIO GENERALE SU LIVELLO APPLICAZIONE

* - **RIDUZIONE DI 1 PUNTO SU PERCENTUALE REALIZZAZIONE PER OGNI DETERMINA O DOCUMENTO DA REGOLARIZZARE O CON RILIEVI**
 - **RIDUZIONE DI 5 PUNTI SU PERCENTUALE REALIZZAZIONE PER OGNI DETERMINA O DOCUMENTO CON RILIEVI DI ILLEGITTIMITA'**

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DI SPECIFICHE FUNZIONI ANNO (MAX 10 PUNTI)

DIPENDENTE:

FUNZIONE / RESPONSABILITA' ASSEGNATA	PESO	% complessiva di realizzazione (da 0 a 100)	PUNTI CONSEGUITI
Attuazione programma triennale per la trasparenza e l'integrità ^o	3		
Attuazione piano per la prevenzione della corruzione #	3		
Attuazione disciplina in materia di controlli interni *	4		
Altro (eventuale)			
TOTALI	10		

Punti	
0	Il giudizio della valutazione è gravemente insufficiente (soddisfazione <=30%)
2	Il giudizio della valutazione è insufficiente (soddisfazione >30% e <=49%)
5	Il giudizio della valutazione è lievemente insufficiente (soddisfazione >49% e <=59%)
6	Il giudizio della valutazione è sufficiente (soddisfazione >59% e <=69%)
7	Il giudizio della valutazione è discreto (soddisfazione >69% e <=79%)
8	Il giudizio della valutazione è buono (soddisfazione >79% e <=89%)
10	Il giudizio della valutazione è ottimo (soddisfazione >89%)

^o **GIUDIZIO GENERALE SU LIVELLO APPLICAZIONE**

GIUDIZIO GENERALE SU LIVELLO APPLICAZIONE

* - **RIDUZIONE DI 1 PUNTO SU PERCENTUALE REALIZZAZIONE PER OGNI DETERMINA O DOCUMENTO DA REGOLARIZZARE O CON RILIEVI**
 - **RIDUZIONE DI 5 PUNTI SU PERCENTUALE REALIZZAZIONE PER OGNI DETERMINA O DOCUMENTO CON RILIEVI DI ILLEGITTIMITA'**