

COMUNE DI VIGNOLO

- Provincia di Cuneo -

- ORIGINALE
 COPIA

n. 5

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E PROPOSTE ALLA PROPOSTA DI CLASSIFICAZIONE. APPROVAZIONE DEFINITIVA.

L'anno DUEMILAQUATTRO addi QUATTRO del mese di MARZO alle ore 21.00 nella solita sala delle adunanze, si è riunito, a norma di legge, in seduta pubblica ordinaria di prima convocazione il Consiglio Comunale con la presenza dei Signori:

			Presenti	Assenti
1	VERARDO Dr. Alessandro	Sindaco	X	
2	GIRAUDO Roberto	Vice - Sindaco	X	
3	ARMANDO Spirito	Consigliere	X	
4	BALESTRA Giovanni	Consigliere	X	
5	BRUNO Adriano	Consigliere	X	
6	BRUNO Gianluca	Consigliere	X	
7	CHIAPELLO Luigi	Consigliere	X	
8	GIRAUDO Patrizia	Consigliere	X	
9	TORTALLA Danilo	Consigliere	X	
10	BERNARDI Fabio	Consigliere	X	
11	CASANA Mario	Consigliere	X	
12	GHIBAUDO Giancarlo	Consigliere	X	
13	GIORDANO Maria Lucia	Consigliere	X	

Assiste il Sig. MAZZOLA Dr. Pietro - Segretario Comunale.

Assume le funzioni di Presidente il Sindaco VERARDO Dr. Alessandro.

Partecipa all'adunanza l'Assessore esterno BERTOLONI Roberto.

Il Presidente riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che

la legge quadro n° 447 del 26 ottobre 1995 "legge quadro sull'inquinamento acustico" ha stabilito i principi fondamentali in materia di inquinamento acustico. Il conseguimento delle finalità legislative viene ricercato attraverso una duplice strategia che comprende attività di "prevenzione ambientale" (ovvero classificazione acustica del territorio comunale, valutazione di impatto ambientale, ecc.) e di "protezione ambientale" (controllo dei livelli di inquinamento acustico, Piani di risanamento);

la Legge quadro individua e definisce in dettaglio le competenze in materia dei vari enti, sia pubblici che privati. In tale contesto si inserisce l'obbligo delle Amministrazioni Comunali di provvedere alla classificazione del territorio di competenza, attraverso la definizione delle aree acusticamente omogenee;

per quanto riguarda i comuni una delle competenze prioritarie, come indicato dalla Legge 447/95, è la stesura della classificazione acustica del territorio comunale (zonizzazione);

in ambito regionale, è stata emanata la legge Regionale n° 52 del 20 ottobre 2000 la quale, in attuazione a quanto previsto dalla Legge n° 447 del 26 ottobre 1995, definisce le "Disposizioni per la tutela dell'ambiente in materia di inquinamento acustico";

detta normativa regionale riveste notevole importanza in quanto, oltre a disciplinare le competenze dei vari enti (Regione, Provincia, Comune, A.R.P.A.), indica le modalità su come deve essere effettuata la zonizzazione acustica (art. 6) e le procedure di approvazione della classificazione stessa (art. 7);

il comma 2 dell'art. 5 della Legge Regionale citata prevede che: "entro dodici mesi dalla pubblicazione sul BUR delle linee guida regionali di cui all'art. 3 comma 3, lettera a), i comuni capoluogo di provincia e quelli con popolazione superiore a 10 mila abitanti predispongono la proposta di classificazione acustica e avviano la procedura di approvazione di cui all'art. 7", mentre per gli altri comuni tale termine è fissato nel 15 agosto 2003;

CONSIDERATO che:

le linee guida regionali D.G.R. n° 85-3802 sono state pubblicate sul BUR in data 14/08/2001;

il Comune di Vignolo ha una popolazione inferiore a 10 mila abitanti;

si è reso quindi necessario predisporre il piano di zonizzazione acustica del territorio comunale;

la redazione della proposta di siffatto piano è stata affidata con la deliberazione della Giunta della Comunità Montana Valle Grana n° 17 del 10 marzo 2003 allo Studio Ares di Torino;

con deliberazione di Giunta Municipale n° 65 del 02.07.2003 è stata avviata la procedura di approvazione della zonizzazione ai sensi dell' art. 7 della L.R. 52/2000;

la proposta è stata pubblicata per estratto all'Albo Pretorio e depositata presso la Segreteria del Comune per la durata di 30 giorni consecutivi, dal 22.07.2003;

entro i successivi 60 giorni e cioè entro il 20.10.2003, per i soggetti interessati, ed entro 120 giorni dall'avvio della procedura, per la Provincia ed i Comuni limitrofi, quindi nei termini utili di presentazione delle osservazioni, sono complessivamente pervenute n. 4 proposte rispettivamente da:

- 1) Unione Industriale della Provincia di Cuneo, pervenuta al protocollo con n° 4591 del 29.09.2003;
- 2) Provincia di Cuneo, pervenuta al protocollo con n° 4980 del 17.10.2003.
- 3) Consigliere Comunale Casana Mario, pervenuta al protocollo con n° 4996 del 17.10.2003.
- 4) Comune di Cuneo, pervenuta al protocollo con n° 5828 del 05.12.2003.

non sono pervenute altre osservazioni alla proposta preliminare di zonizzazione oltre i suddetti termini fissati; VISTE le osservazioni e proposte presentate; le controdeduzioni redatte per l'approvazione;

VISTA

la proposta definitiva di zonizzazione acustica del territorio comunale che è costituita dai seguenti elaborati:

- a) relazione allegata all'elaborato definitivo, contenente le controdeduzioni alle osservazioni
- b) tavola n° 1 in scala 1 : 10.000

c) tavola n° 2 in scala 1 : 5.000

RITENUTO opportuno adottare la proposta DEFINITIVA di zonizzazione acustica del territorio di Comune di Vignolo;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO l'art. 48 decreto legislativo 267/2000;

Il Consigliere Casana Mario desidera precisare che la sua osservazione è stata presentata in qualità di Consigliere Comunale e non a titolo personale.

Precisa che non contesta le feste che si svolgono nella piazza, tuttavia, dopo un certo orario, ritiene che il livello della musica debba essere ridotto in modo tale da non apportare disturbo ai condomini vicini.

A tal proposito era già stata fatta una comunicazione all'Amministrazione Comunale, la quale aveva assicurato il suo intervento. Tuttavia, durante la Festa Patronale, si è ripetuto l'inconveniente per cui si è dovuto telefonare ai Carabinieri. Si augura che nel prossimo Regolamento acustico vengano disciplinati e rispettati i limiti di legge per evitare conflitti con i cittadini.

Il Sindaco risponde che tali limiti sono già stati previsti nel Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale che si va ad approvare in data odierna.

ACQUISITO il parere tecnico favorevole espresso dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico - Geom. Eandi Juri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18.8.2000;

Con votazione favorevole ed unanime, espressa nei modi e forme di legge

D E L I B E R A

La presente narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

DI APPROVARE le controdeduzioni alle osservazioni e proposte presentate alla proposta di zonizzazione acustica, contenute nel fascicolo allegato "relazione allegata all'elaborato definitivo" in conformità alle considerazioni esposte nello stesso elaborato di seguito sintetizzate:

- ✓ osservazione di cui al punto 1) delle premesse (presentata da "Unione Industriale della Provincia di Cuneo, pervenuta al protocollo con n° 4591 del 29.09.2003"): accolta;
- ✓ osservazione di cui al punto 2) delle premesse (presentata da "Provincia di Cuneo, pervenuta al protocollo con n° 4980 del 17.10.2003"): accolta;
- ✓ osservazione di cui al punto 3) delle premesse (presentata da "Consigliere Comunale Casana Mario, pervenuta al protocollo con n° 4996 del 17.10.2003"): respinta;
- ✓ osservazione di cui al punto 4) delle premesse (presentata da "Comune di Cuneo, pervenuta al protocollo con n° 5828 del 05.12.2003"): accolta;

DI ADOTTARE, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 52/2000 la proposta definitiva della zonizzazione acustica comunale, a firma del Tecnico Calderoni Guido e dell'Ing. Marcella Rolando dello studio Ares S.r.l. di Torino, con le modifiche ed integrazioni conseguenti all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni;

DI DARE esplicitamente atto che la proposta definitiva di zonizzazione è costituita dai seguenti atti tecnici:

- a) relazione allegata all'elaborato definitivo, contenente le controdeduzioni alle osservazioni
- b) tavola n° 1 in scala 1 : 10.000
- c) tavola n° 2 in scala 1 : 5.000

DARE mandato al Responsabile del Servizio Tecnico per tutti gli incumbenti ad esso conseguenti tra i quali l'invio alla Regione e all'A.R.P.A., di copia del provvedimento definitivo di classificazione, completo di tutti gli elaborati e l'avviso dell'avvenuta adozione da pubblicarsi sul B.U.R. e con ogni altro mezzo ritenuto idoneo, il tutto in conformità della normativa vigente.

Inoltre i medesimi componenti del Consiglio Comunale, con successiva ed unanime votazione espressa per alzata di mano, deliberano di dichiarare la presente deliberazione **immediatamente esecutiva**, ai sensi dell'art. 134 comma 40 del D.Lgs. n° 267 del 18.8.2000.

Letto, approvato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE
VERARDO Dr. Alessandro

[Handwritten signature]



IL SEGRETARIO COMUNALE
MAZZOLA Dr. Pietro

[Handwritten signature]

REFERITO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 D.Lgs. 267/2000)

N° **129** Reg. Pubbl.

Certifico Io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale ~~.....~~/venne pubblicata il giorno **13 MAR. 2004** all'Albo Pretorio ove ~~.....~~/è stata esposta per 15 giorni consecutivi.

Li **29 MAR. 2004**



Il Segretario Comunale

[Handwritten signature]

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(Art. 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000)

Si certifica che la su estesa deliberazione è esecutiva dalla data **.....** corrispondente al decimo giorno della pubblicazione all'albo, ai sensi del 3° c. art. 134 D.Lgs. 267/2000.

Li

Il Segretario Comunale

Si certifica che la su estesa deliberazione, avente carattere di urgenza, è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi del 4° c. art. 134 D.Lgs. 267/2000.

Li **13 MAR. 2004**



Il Segretario Comunale
MAZZOLA Dr. Pietro

[Handwritten signature]

La presente deliberazione ha ottenuto i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. 267/2000.

UFFICIO TECNICO

EANDI Geom. Juri



[Handwritten signature]

Favorevole

[Handwritten signature]